

V Praze dne: 10. 5. 2022

Číslo jednací: 140611/2021/KUSK

Spisová značka: SZ\_113907/2021/KUSK/6

Dle rozdělovníku

Vyřizuje: Mgr. Robert Pepperný / l. 931

Značka: OŽP/RP

**Výjimka ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů – „II/272 Litol – Lysá nad Labem, 2. stavba“ – rozhodnutí**

## R o z h o d n u t í

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „Krajský úřad“), jako orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 5 písm. h) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“), v souladu s ust. § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a na základě správního řízení vedeného podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“),

### I. povoluje výjimku

podle ust. § 56 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. ze zákazů uvedených v ust. § 50 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů druhů: čmeláci rodu *Bombus*, mravenci rodu *Formica*, otakárek ovocný (*Iphiclides podalirius*), zlatohlávek huňatý (*Tropionota hirta*), zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*), prskavec větší (*Brachinus crepitans*) a střevlík Ulrichův (*Carabus ulrichii*), konkrétně je rušit, zraňovat nebo usmrcovat a ničit a poškozovat jimi užívaná sídla (stanoviště), dále druhů: ropucha obecná (*Bufo bufo*) a užovka obojková (*Natrix natrix*), konkrétně je chytat, přemísťovat, rušit, zraňovat nebo usmrcovat a ničit a poškozovat jimi užívaná sídla (stanoviště) a

### II. povoluje výjimku

podle ust. § 56 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve spojení s ust. § 56 odst. 2 písm. c) zákona č. 114/1992 Sb., ze zákazů uvedených v ust. § 50 odst. 2 zákona

č. 114/1992 Sb., škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů, kteří jsou zároveň předmětem ochrany podle práva Evropských společenství, druhů: chřástal vodní (*Rallus aquaticus*), jeřáb popelavý (*Grus grus*), moták pochop (*Circus aeruginosus*), koroptev polní (*Perdix perdix*), slavík obecný (*Luscinia megarhynchos*), strnad luční (*Emberiza calandra*) a ťuhák obecný (*Lanius collurio*), konkrétně je rušit, zraňovat nebo usmrcovat a ničit a poškozovat jimi užívaná sídla (stanoviště), dále druhů: skokan skřehotavý (*Pelophylax ridibundus*), skokan štíhlý (*Rana dalmatina*), ropucha zelená (*Bufo viridis*), kuňka obecná (*Bombina orientalis*), čolek velký (*Triturus cristatus*), ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), netopýr vodní (*Myotis daubentonii*), netopýr rezavý (*Nyctalus noctula*) a netopýr hvízdavý (*Pipistrellus pipistrellus*), konkrétně je chytat, přemísťovat, rušit, zraňovat nebo usmrcovat a ničit a poškozovat jimi užívaná sídla (stanoviště) a druhů: bekasina otavní (*Gallinago gallinago*), bekasina větší (*Gallinago media*), čírka modrá (*Spatula querquedula*), drozd cvrčala (*Turdus iliacus*), dudek chocholatý (*Upupa epops*), chřástal kropenatý (*Porzana porzana*), konipas luční (*Motacilla flava*), kopřivka obecná (*Mareca strepera*), křepelka polní (*Coturnix coturnix*), linduška horská (*Anthus spinoletta*), luňák červený (*Milvus milvus*), potápka malá (*Tachybaptus ruficollis*), rákosník velký (*Acrocephalus arundinaceus*), vodouš kropenatý (*Tringa ochropus*), vodouš rudonohý (*Tringa totanus*), volavka bílá (*Ardea alba*) a čáp bílý (*Ciconia ciconia*), konkrétně je rušit a ničit a poškozovat jimi užívaná sídla (stanoviště).

Výjimka ze zákazů u zvláště chráněných živočichů dle výroku č. I. rozhodnutí a ze zákazů u zvláště chráněných živočichů, kteří jsou zároveň předmětem ochrany podle práva Evropských společenství dle výroku č. II. rozhodnutí, je vydána k realizaci stavebního záměru „II/272 Litol – Lysá nad Labem, 2. stavba“, lokalizovaného v katastrálním území Lysá nad Labem. Výjimka dle výroku č. I. a výroku č. II. rozhodnutí je povolena Středočeskému kraji, IČO: 70891095, Zborovská 81/11, Smíchov, 150 00 Praha 5, za předpokladu, že nositel výjimky zajistí dodržení následujících podmínek, které jsou stanoveny, s reflektováním návrhu opatření k vyloučení nebo zmírnění negativního vlivu z předloženého hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy chráněné zákonem č. 114/1992 Sb. (Mgr. Jan Losík, Ph.D.; srpen 2021), v souladu s ust. § 56 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb.:

1. Na staveništi bude zajištěna přítomnost odborně způsobilé osoby (s dokončeným vysokoškolským vzděláním biologického směru nebo podobného typu zaměření a s praktickými zkušenostmi s ochranou zvláště chráněných druhů živočichů včetně provádění záchranných transferů) zajišťující biologický dozor (biodozor, ekodozor) stavby. Tato osoba bude průběžně po celou dobu stavby až do její kolaudace sledovat výskyt jedinců zvláště chráněných druhů živočichů v prostoru staveniště. Pokud zde budou identifikováni a mohli by být probíhající činností negativně ovlivněni, budou prostřednictvím biologického dozoru zajištěna účinná opatření k jejich dostatečné ochraně v místě stavby (např. vhodné načasování či pozdržení

průběhu prací v místech zjištěného výskytu) a v případě, že to nebude možné, tak sběr či odchyt a záchranný transfer všech nalezených jedinců, případně jimi užívaných sídel (hnízda mravenců či čmeláků) na předem vytipovanou náhradní lokalitu, umístěnou co nejbližší místu původního výskytu, která bude obdobně odpovídat jejich ekologickým nárokům a kde zároveň nebudou realizací záměru negativně ovlivněni (přednostně se bude jednat o předem nově vytvořený mokřad, viz podmínka č. 4). O všech odchycích a transferech bude vedena podrobná dokumentace, která bude obsahovat seznam zjištěných druhů, počty jedinců, způsob odchytu a přenosu, popis původní a náhradní lokality. Biologický dozor bude mít právo omezit nebo zastavit probíhající práce na dobu nezbytně nutnou, potřebnou např. pro provedení dodatečných nebo opakovaných záchranných transferů a odchytů nebo pro dokončení vývoje jedinců druhů, pracemi ohrožených.

2. Skrývky zeminy, kácení dřevin a zásahy do bylinných společenstev mohou být prováděny v období srpen až únor.
3. Dřeviny v blízkosti stavby, které nebudou odstraňovány, budou chráněny proti poškození v nadzemní i podzemní části dle ČSN 83 9061 – Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích.
4. Záměrem způsobená ztráta biologicky cenné části mokřadu v nivě Doubravského potoka bude kompenzována vytvořením náhradního biotopu, konkrétně na pozemcích parc.č. 3270/1, 3269 v k.ú. Lysá nad Labem. Na pozemku parc.č. 3270/1 bude vytvořen mokřad, který bude poskytovat vhodné podmínky pro živočichy a rostliny, které využívají vysokostébelné mokřady s rákosinami a stálými vodními plochami různého charakteru. Opatření bude realizováno plošným snížením úrovně terénu na úroveň hladiny spodní vody v nivě a vyhloubením několika tůní různého tvaru a velikosti. V rámci plochy bude ponecháno několik menších vyvýšenin, které budou vždy dosahovat mírně nad hladinu vody v mokřadu. Úroveň hladiny spodní vody v nivě bude navýšena vybudováním hradícího objektu na Doubravském potoce, který zároveň umožní úroveň hladiny regulovat. Napouštění mokřadu bude prováděno již na konci zimy (únor). Charakter tůní bude odpovídat standardu AOPK ČR pro budování tůní (mírný sklon břehů, max. hloubka do 1,5 m, většina tůní s hloubkou 0,5 – 0,8 m, nepravidelný tvar břehů). Rozloha otevřené hladiny v mokřadu včetně tůní bude cca 1 ha. [Hladina vody v mokřadu by měla kolísat, resp. je žádoucí, aby v letních měsících (červenec-srpen) došlo k vyschnutí mělkých částí mokřadu a voda zůstala jen v hlubších částech tůní. Mělké tůně mohou vyschnout úplně.] Na pozemku parc.č. 3269 v k.ú. Lysá nad Labem bude zajištěna existence periodicky zaplavované louky. Toto opatření bude kompenzovat úbytek potravního biotopu pro migrující ptáky a poskytne i náhradní reprodukční biotop pro některé zvláště chráněné druhy, které budou stavbou ovlivněny. Pro splnění tohoto cíle bude zajištěno,

aby se na této ploše nacházela pravidelně sečená nebo pasená louka, která bude v jarním období mělce zatopená vodou (hloubka vody do 40 cm). Režim záplav bude řízen prostřednictvím hradícího objektu na Doubravském potoce, přičemž napouštění bude prováděno během zimy (leden-únor) a vypouštění na konci června. Plocha bude dále udržována pravidelným sečením a sklizením biomasy, aby nedocházelo k jejímu zarůstání dřevinami nebo rákosem. Tato opatření budou realizována (jako zásadní podmínka pro zajištění kompenzačního efektu) před samotným zásahem do stávajícího mokřadu, aby cílové druhy mohly před zahájením stavby osídlit nový mokřad a aby se jedinci z ovlivněného prostoru mohly přesunout do náhradního biotopu. Nový mokřad bude také sloužit jako biotop pro případné záchranné transfery.

5. Ke kompenzaci vlivů záměru na zvláště chráněné a vzácné druhy vázané na sušší biotopy (zarůstající travo-bylinné plochy s rozptýlenými keři, okraje zahrad a polí) budou vytvořeny plochy s obdobnými porosty, jejichž založení bude realizováno v rámci nefunkčních prvků ÚSES, tj. LBK 16a, 16b a LBC 8. Výsadby budou mít charakter skupin keřů a solitérních stromů (autochtonní druhy dřevin, eventuálně ovocné stromy), řídce rozptýlených v pravidelně sečeném lučním porostu s významnějším podílem kvetoucích bylin. Následná údržba bude spočívat v pravidelném kosení porostů 1× ročně dostupnou technikou. Posečená biomasa bude vždy po provedení zásahu odvezena mimo zájmovou plochu. Seč bude prováděna mozaikovitě s ponecháním nepokosených pásů, které budou pokoseny v následujícím roce a vynechány na jiných místech.
6. Pro snížení rizika střetů živočichů s dopravou na obchvatu budou provedena opatření, která sníží riziko kolizí a zároveň nesníží migrační prostupnost území. V místě, kde trasa kříží mokřad v nivě Doubravského potoka, bude trasa obchvatu opatřena oboustrannou bariérou, která zabrání vnikání obojživelníků a plazů do prostoru vozovky a eliminuje riziko střetů ptáků a netopýrů, kteří budou těleso obchvatu přeletovat při přesunech mezi východní a západní částí mokřadu. Konkrétně se bude jednat o oplocení podél krajnic vysoké cca 4 m, doplněné ve spodní části bariérou neprůchodnou pro obojživelníky. Bariéra bude začínat severně od křížení obchvatu se stávající trasou silnice Lysá n. L. – Stratov ještě před korytem na pozemku parc.č. 3271/1 v k.ú. Lysá nad Labem a končit bude na začátku mostu SO 202. Ukončení oplocení bude napojeno na kamenná pole, která budou fungovat jako opatření komplikující vniknutí živočichů do oploceného prostoru.
7. Pro usnadnění migrace obojživelníků napříč tělesem obchvatu bude do násypu, po kterém bude obchvat přes mokřad v nivě Doubravského potoka veden, doplněn rámový propustek o světlosti alespoň 1 × 1 m s hlinitým dnem, který usnadní migraci i jiných drobných živočichů (hlavní migrační osa, kterou představuje koryto Doubravského potoka, bude průchodná díky dostatečné kapacitnímu přemostění mostem SO 202).

## 8. Platnost povolené výjimky je omezena do doby kolaudace stavby.

Počty zvláště chráněných živočichů jednotlivých druhů, na které se toto rozhodnutí vztahuje, není možno v současné době stanovit, protože v tomto okamžiku není známo, kolik jedinců se bude v zájmové oblasti v době realizace záměru vyskytovat. Předpokládané škodlivé zasahování je u čmeláků r. *Bombus* a mravenců r. *Formica* do 20 kolonií, u otakárka ovocného, čolka velkého, užovky obojkové, chřástala vodního, jeřába popelavého, motáka pochopa, koroptve polní, slavíka obecného, t'uhýka obecného, čápa bílého, netopýra vodního, netopýra rezavého a netopýra hvízdavého v jednotkách až do 10 jedinců, u ropuchy zelené, skokana skřehotavého, skokana štihlého, kuňky obecné a ještěrky obecné v nižších desítkách a u zlatohlávka huňatého, zlatohlávka tmavého, prskavce většího, střevlíka Ulrichova a ropuchy obecné v desítkách až vyšších desítkách jedinců a u bekasiny otavní, bekasiny větší, čírky modré, drozda cvrčaly, dudka chocholatého, chřástala kropenatého, konipase lučního, kopřivky obecné, křepelky polní, lindušky horské, luňáka červeného, potápky malé, rákosníka velkého, vodouše kropenatého, vodouše rudonohého a volavky bílé nelze počty ani přibližně stanovit.

Způsob kontrol je založen na základě ust. § 85 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., které umožňuje Krajskému úřadu kontrolovat, jak je dodržováno vydané rozhodnutí, při místních kontrolách na místě realizace záměru, ze zasílaných zpráv o realizaci činnosti apod.

Dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu je účastníkem tohoto řízení Středočeský kraj, IČO: 70891095, Zborovská 81/11, Smíchov, 150 00 Praha 5.

Krajský úřad při povolení předmětné výjimky postupoval v souladu s ust. § 56 odst. 2 písm. c) zákona č. 114/1992 Sb.

Nositel výjimky je v souladu s ust. § 56 odst. 7 zákona č. 114/1992 Sb. povinen do 31. prosince příslušného roku nahlásit orgánu ochrany přírody zásah provedený na základě povolené výjimky.

## Odůvodnění

Krajskému úřadu byla dne 14. 9. 2021 doručena žádost Středočeského kraje, IČO: 70891095, Zborovská 81/11, Smíchov, 150 00 Praha 5, v zastoupení společností PRAGOPROJEKT, a.s., IČO: 45272387, K Ryšance 1668/16, Krč, 147 00 Praha 4 (dále jen „žadatel“), o udělení výjimky z ust. § 56 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. ze zákazů uvedených v ust. § 50 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů druhů: čmeláci rodu *Bombus*, mravenci rodu *Formica*, otakárek ovocný (*Iphiclides podalirius*), zlatohlávek huňatý

(*Tropionota hirta*), zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*), prskavec větší (*Brachinus crepitans*), střevlík Ulrichův (*Carabus ulrichii*), chřástal vodní (*Rallus aquaticus*), jeřáb popelavý (*Grus grus*), moták pochop (*Circus aeruginosus*), koroptev polní (*Perdix perdix*), slavík obecný (*Luscinia megarhynchos*), strnad luční (*Emberiza calandra*) a ůuhák obecný (*Lanius collurio*), konkrétně je rušit, zraňovat nebo usmrčovovat a ničit a poškozovat jimi užívaná sídla (stanoviště), dále druhů: ropucha obecná (*Bufo bufo*), skokan skřehotavý (*Pelophylax ridibundus*), skokan štíhlý (*Rana dalmatina*), ropucha zelená (*Bufo viridis*), kuňka obecná (*Bombina orientalis*), čolek velký (*Triturus cristatus*), ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), užovka obojková (*Natrix natrix*), netopýr vodní (*Myotis daubentonii*), netopýr rezavý (*Nyctalus noctula*) a netopýr hvízdavý (*Pipistrellus pipistrellus*), konkrétně je chytat, přemísťovat, rušit, zraňovat nebo usmrčovovat a ničit a poškozovat jimi užívaná sídla (stanoviště) a druhů: bekasina otavní (*Gallinago gallinago*), bekasina větší (*Gallinago media*), čírka modrá (*Spatula querquedula*), drozd cvrčala (*Turdus iliacus*), dudek chocholatý (*Upupa epops*), chřástal kropenatý (*Porzana porzana*), konipas luční (*Motacilla flava*), kopřivka obecná (*Mareca strepera*), křepelka polní (*Coturnix coturnix*), linduška horská (*Anthus spinoletta*), luňák červený (*Milvus milvus*), potápka malá (*Tachybaptus ruficollis*), rákosník velký (*Acrocephalus arundinaceus*), vodouš kropenatý (*Tringa ochropus*), vodouš rudonohý (*Tringa totanus*), volavka bílá (*Ardea alba*) a čáp bílý (*Ciconia ciconia*), konkrétně je rušit a ničit a poškozovat jimi užívaná sídla (stanoviště)., z důvodu realizace stavebního záměru „II/272 Litol – Lysá nad Labem, 2. stavba“. Popis trasy záměru (o délce 4,328 km) je v žádosti specifikován takto: „Trasa silnice na jihu začíná kruhovou křižovatkou u silnice II/331 Lysá n. L. – Ostrá, kde navazuje na trasu první etapy výstavby městského obchvatu Litol – Lysá nad Labem. Trasa nejprve prochází rovinatým územím, kde prostřednictvím mostu SO 201 překonává železniční trať Lysá n. L. – Nymburk. Trasa pokračuje ke křižovatce se silnicí III/2725 a za ní stoupá na násyp a mostem SO 202 překračuje Doubravský potok a železniční trať Lysá n. L. – Milovice. Dále přechází z mostu do zářezu přes vyvýšeninu Na Homolce a pak opět do násypu a mostu (SO 203), kterým překonává biokoridor a polní cestu. Následně kříží silnici II/332 a v mírném zářezu obchází vrch Šibák. Na severním konci trasa obchvatu se zanořuje do stávající silnice II/272 cca 0,9 km severně od Lysé n. L.“ V žádosti je dále uvedeno: „Pro potřeby žádosti a následného řízení definujeme „stavbou dotčené území“ jako polygon, který je tvořen trvalým a dočasným zábořem stavby, koridory pro staveništní dopravu a dále území přiléhající, na které může mít výstavba nějaký dopad (hluk, prašnost) a „stavbou dotčené lokality“, jedná se o lokality uvnitř i vně „Stavbou dotčeného území“, na kterých může docházet k negativnímu působení výstavby.“ Žadatel konkrétně žádá o výjimku dle ust. § 56 odst. 2 písm. c) zákona č. 114/1992 Sb.: „v zájmu veřejného zdraví nebo veřejné bezpečnosti nebo z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu, včetně důvodů sociálního a ekonomického charakteru a důvodů s příznivými důsledky nesporného významu pro životní prostředí“ a dále zdůvodňuje převahu veřejného zájmu nad zájmem ochrany přírody takto: „V souladu s platným územním plánem je Severovýchodní obchvat města – přeložka II/272 (lokality

*101) vedena jako Veřejně prospěšné stavby. Vzhledem k vysokým intenzitám dopravy na páteřních komunikacích s vysokým podílem těžké nákladní dopravy územní plán navrhuje realizace přeložkových obchvatových silničních tras, které zajistí převedení tranzitních vztahů a těžké dopravy do nové stopy a z toho pak plynoucí zlepšení současného stavu životního prostředí ve městě.“*

Krajskému úřadu byly k předmětnému řízení předloženy následující materiály:

- žádost o udělení výjimky
- hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy chráněné zákonem č. 114/1992 Sb., zpracované Mgr. Janem Losíkem, Ph.D., v srpnu 2021
- plná moc pro zastupování + pověření

Krajský úřad oznámil dopisem ze dne 20. 9. 2021 pod č.j. 113907/2021/KUSK všem jemu známým účastníkům řízení: žadateli a dotčené obci (město Lysá nad Labem), která je dle ust. § 71 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb. ve svém územním obvodu účastníkem řízení ve smyslu ust. § 27 odst. 3 správního řádu, a dále příslušným zapsaným spolkům (ANGREŠT, z.s.; Česká společnost ornitologická; Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu; Česká společnost pro ochranu netopýrů; Sdružení Miláčov, z.s.; Krajina 2000, spolek pro ochranu přírody dolního Posázaví), které požádaly o informace o zahajovaných správních řízeních v těchto věcech podle ust. § 70 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., zahájení správního řízení a v souladu s ust. § 36 odst. 3 správního řádu dal účastníkům řízení možnost vyjádřit se před vydáním rozhodnutí k podkladům rozhodnutí a zároveň jim sdělil, že jsou podle ust. § 36 odst. 1 správního řádu oprávněni navrhopvat důkazy a činit i jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a také, že v souladu s ust. § 36 odst. 2 správního řádu mohou před vydáním rozhodnutí vyjádřit v řízení své stanovisko. Dne 26. 9. 2021 oznámil svoji účast v řízení zapsaný spolek ANGREŠT, z.s., IČO: 22857541, Dr. Horákové 467, 290 01 Poděbrady a dne 30. 9. 2021 oznámila svoji účast v řízení Česká společnost ornitologická, IČO: 49629549, Na Bělidle 34, Smíchov, 150 00 Praha 5. Tyto dva zapsané spolky se tak staly účastníky řízení ve smyslu ust. § 70 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb. Žádný další zapsaný spolek svou účast v předmětném správním řízení neoznámil a účastníkem řízení ve smyslu výše uvedeného ustanovení se tak nestal. Dne 7. 10. 2021 zplnomocněný zástupce zapsaného spolku ANGREŠT, z.s., člen výboru spolku, Ing. Tomáš Sehnal, nahlédl do spisového materiálu a pořídil si fotokopii části spisového materiálu. Následně dne 18. 10. 2021 bylo Krajskému úřadu od zapsaného spolku ANGREŠT, z.s., zasláno vyjádření, ve kterém tento spolek požaduje, aby v rozhodnutí byla stanovena opatření k vyloučení nebo zmírnění negativního vlivu záměru tak, jak jsou uvedena v kap. 6 hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajina pro předmětný záměr, str. 36 – 38. Žádný další z účastníků řízení se do doby vydání tohoto rozhodnutí k podkladům předmětného řízení nevyjádřil, nenavrl důkazy ani nečinil jakýkoli návrh.

V projednávané věci jsou předmětem řízení zvláště chránění živočichové druhů: čmeláci rodu *Bombus*, mravenci rodu *Formica*, otakárek ovocný (*Iphiclides podalirius*), zlatohlávek huňatý (*Tropionota hirta*), zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*), prskavec větší (*Brachinus crepitans*), střevlík Ulrichův (*Carabus ulrichii*), ropucha obecná (*Bufo bufo*), ropucha zelená (*Bufo viridis*), skokan skřehotavý (*Pelophylax ridibundus*), skokan štíhlý (*Rana dalmatina*), kuňka obecná (*Bombina bombina*), čolek velký (*Triturus cristatus*), ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), užovka obojková (*Natrix natrix*), chřástal vodní (*Rallus aquaticus*), jeřáb popelavý (*Grus grus*), moták pochop (*Circus aeruginosus*), koroptev polní (*Perdix perdix*), slavík obecný (*Luscinia megarhynchos*), strnad luční (*Emberiza calandra*), ůhýk obecný (*Lanius collurio*), bekasina otavní (*Gallinago gallinago*), bekasina větší (*Gallinago media*), čírka modrá (*Spatula querquedula*), drozd cvrčala (*Turdus iliacus*), dudek chocholatý (*Upupa epops*), chřástal kropenatý (*Porzana porzana*), konipas luční (*Motacilla flava*), kopřivka obecná (*Mareca strepera*), křepelka polní (*Coturnix coturnix*), linduška horská (*Anthus spinoletta*), luňák červený (*Milvus milvus*), potápka malá (*Tachybaptus ruficollis*), rákosník velký (*Acrocephalus arundinaceus*), vodouš kropenatý (*Tringa ochropus*), vodouš rudonohý (*Tringa totanus*), volavka bílá (*Ardea alba*), čáp bílý (*Ciconia ciconia*), netopýr vodní (*Myotis daubentonii*), netopýr rezavý (*Nyctalus noctula*), netopýr hvízdavý (*Pipistrellus pipistrellus*). Skokan skřehotavý, luňák červený, vodouš rudonohý, jeřáb popelavý a strnad luční jsou dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., zvláště chráněnými živočichy, kteří jsou zařazeni podle stupně ohrožení do kategorie „kriticky ohrožené“ druhy živočichů, zlatohlávek huňatý, skokan štíhlý, ropucha zelená, kuňka obecná, čolek velký, ještěrka obecná, slepýš křehký, bekasina otavní, čírka modrá, drozd cvrčala, dudek chocholatý, chřástal kropenatý, konipas luční, křepelka polní, linduška horská, rákosník velký, vodouš kropenatý, volavka bílá, chřástal vodní, krahujec obecný, krutihlav obecný, netopýr vodní, netopýr rezavý a netopýr hvízdavý jsou dle výše uvedené vyhlášky zařazeni mezi „silně ohrožené“ druhy živočichů a čmeláci rodu *Bombus*, mravenci rodu *Formica*, otakárek ovocný, zlatohlávek tmavý, prskavec větší, střevlík Ulrichův, ropucha obecná, užovka obojková, bekasina větší, kopřivka obecná, potápka malá, čáp bílý, moták pochop, koroptev polní, ůhýk šedý, slavík obecný, ůhýk obecný a vlaštovka obecná mezi „ohrožené“ druhy živočichů. Při biologickém průzkumu lokality provedeném na podzim roku 2020 a ve vegetační sezóně roku 2021, doplněném o údaje z nálezové databáze ochrany přírody (ND OP AOPK ČR 2021), provedeném Mgr. Janem Losíkem, Ph.D., pro účely zpracování hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. (dále jen „Hodnocení vlivu závažného zásahu“), byly o výskytu a odhadu počtu ovlivněných jedinců (zde uvedeno v závorce za údaji o výskytu) předmětných zvláště chráněných druhů živočichů zjištěny následující skutečnosti:

Čmeláci r. *Bombus* – roztroušeně v ekotonech v celém území (do 20 kolonií).

Mravenci r. *Formica* – ojedinělý výskyt menších podzemních kolonií na zarůstajících plochách a v rozptýlených porostech dřevin (do 20 kolonií).



Otakárek ovocný – ojedinělý výskyt na zarůstajících plochách a v rozptýlených porostech dřevin (do 10 jedinců).

Zlatohlávek huňatý – roztroušený výskyt na otevřených zarůstajících plochách (desítky).

Zlatohlávek tmavý – roztroušený výskyt na otevřených zarůstajících plochách (desítky).

Prskavec větší – ojediněle na zarůstajících plochách a v ekotonech (desítky).

Střevlík Ulrichův – ojediněle na zarůstajících plochách a v ekotonech (desítky).

Ropucha obecná – výskyt v lokalitě mokřadu v nivě Doubravského potoka, rozmnožuje se i v rybníce Okrouhlík; terestrické biotopy má v nivě Doubravského potoka (desítky).

Ropucha zelená – výskyt v lokalitě mokřadu v nivě Doubravského potoka (nižší desítky).

Skokan skřehotavý – nepočtený výskyt v lokalitě mokřadu v nivě Doubravského potoka (nižší desítky).

Skokan štíhlý – výskyt v lokalitě mokřadu v nivě Doubravského potoka (nižší desítky).

Kuňka obecná – nepočtený výskyt v lokalitě mokřadu v nivě Doubravského potoka (nižší desítky).

Čolek velký – ojedinělý výskyt v lokalitě mokřadu v nivě Doubravského potoka (do 10).

Ještěrka obecná – ojedinělý výskyt na otevřených zarůstajících plochách a na okrajích rozptýlených porostů dřevin (nižší desítky).

Užovka obojková – nepočtený výskyt v lokalitě mokřadu v nivě Doubravského potoka (do 10).

Chrástal vodní – zjištěn v hnízdním období na mokřadu v nivě (1 pár).

Jeřáb popelavý – v roce 2020 hnízdil na mokřadu v nivě Doubravského potoka (1 pár).

Moták pochop – hnízdí v území dotčeném záměrem – mokřad v nivě Doubravského potoka (1 pár).

Koroptev polní – hnízdí v území dotčeném záměrem (do 10).

Slavík obecný – hnízdí v území dotčeném záměrem (3 páry).

Strnad luční – hnízdí v území dotčeném záměrem (3 páry).

Ťuhák obecný – hnízdí v území dotčeném záměrem (5 párů).

Bekasina otavní – pravidelně se vyskytuje v období jarního tahu na mokřadu v nivě Doubravského potoka (neurčeno).

Bekasina větší – pravidelně se vyskytuje v období jarního tahu na mokřadu v nivě Doubravského potoka (neurčeno).

Čírka modrá – pravidelně se vyskytuje v období jarního tahu na mokřadu v nivě Doubravského potoka (neurčeno).

Drozd cvrčala – pravidelně se vyskytuje v období jarního tahu na mokřadu v nivě Doubravského potoka (neurčeno).

Dudek chocholatý – zjištěn v období jarního tahu na mokřadu v nivě Doubravského potoka (neurčeno).

Chřástal kropenatý – zjištěn v období jarního tahu na mokřadu v nivě Doubravského potoka (neurčeno).

Konipas luční – zjištěn v období jarního tahu na mokřadu v nivě Doubravského potoka (neurčeno).

Kopřivka obecná – zjištěna v období jarního tahu na mokřadu v nivě Doubravského potoka (neurčeno).

Křepelka polní – zjištěna v období jarního tahu na mokřadu v nivě Doubravského potoka (neurčeno).

Linduška horská – zjištěna v období jarního tahu na mokřadu v nivě Doubravského potoka (neurčeno).

Luňák červený – zjištěn v období jarního tahu na mokřadu v nivě Doubravského potoka (neurčeno).

Potápka malá – zjištěna v období jarního tahu na mokřadu v nivě Doubravského potoka (neurčeno).

Rákosník velký – zjištěn v období jarního tahu na mokřadu v nivě Doubravského potoka (neurčeno).

Vodouš kropenatý – zjištěn v období jarního tahu na mokřadu v nivě Doubravského potoka (neurčeno).

Vodouš rudonohý – zjištěn v období jarního tahu na mokřadu v nivě Doubravského potoka (neurčeno).

Volavka bílá – zjištěna v období jarního tahu na mokřadu v nivě Doubravského potoka (neurčeno).

Čáp bílý – hnízdí v širším okolí záměru, do dotčeného území zaletuje za potravou (1 pár).

Netopýr vodní – úkryty ve stromových dutinách v okolí rybníka Okrouhlík (do 10).

Netopýr rezavý – úkryty ve stromových dutinách na lokalitě mokřadu v nivě Doubravského potoka (do 10).

Netopýr hvízdavý – úkryty ve stromových dutinách na lokalitě mokřadu v nivě Doubravského potoka (do 10).

Vzhledem k vyskytujícím se zvláště chráněným živočichům, je možno požadovanou výjimku povolit pouze v případě, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmy ochrany přírody, nebo v zájmu ochrany přírody a dále, jelikož skokan skřehotavý, skokan štíhlý, ropucha zelená, kuňka obecná, čolek velký, ještěrka obecná, chřástal vodní, jeřáb popelavý, moták pochop, koroptev polní, slavík obecný, strnad luční, ťuhýk obecný, bekasina otavní, bekasina větší, čírka modrá, drozd cvrčala, dudek chocholatý, chřástal kropenatý, konipas luční, kopřivka obecná, křepelka polní, linduška horská, luňák červený, potápka malá, rákosník velký, vodouš kropenatý, vodouš rudonohý, volavka bílá, čáp bílý, netopýr vodní, netopýr rezavý a netopýr hvízdavý patří mezi druhy, které jsou předmětem ochrany podle práva Evropských společenství, lze výjimku povolit jen tehdy, pokud je dán některý z důvodů uvedených v ust. § 56 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., neexistuje-li jiné uspokojivé řešení a

povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany. Na základě těchto skutečností Krajský úřad prostudoval předloženou žádost a příložené dokumenty, zhodnotil možné dopady stavby „II/272 Litol – Lysá nad Labem, 2. stavba“ na předmětné zvláště chráněné živočichy a došel k závěru, že realizace záměru je možná. Předložený záměr spočívá ve vybudování silničního obchvatu města Lysá nad Labem v k.ú. Lysá nad Labem. Protože předložený stavební záměr nelze vzhledem k jeho charakteru hodnotit jako záměr, který je přímo v zájmu ochrany přírody, zaměřil se dále Krajský úřad ve své správní úvaze na posouzení otázky, zda se jedná o záměr ve veřejném zájmu, který nadto převažuje nad zájmy ochrany přírody. Záměr je možné označit jako veřejně prospěšnou stavbu, protože dle ust. § 2 odst. 1 písm. n) zákona č. 183/2006 o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 183/2006 Sb.“), je veřejně prospěšnou stavbou stavba pro veřejnou infrastrukturu určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu, vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci. Dle ust. § 2 odst. 1 písm. m) zákona č. 183/2006 Sb. se veřejnou infrastrukturou rozumí, mimo jiné, dopravní infrastruktura, například stavby pozemních komunikací, drah, vodních cest, letišť a s nimi souvisejících zařízení. Předmětný záměr je v souladu s ust. § 36 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. vymezený jako koridor pro veřejně prospěšné stavby v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje a dále je zakotven v platném územním plánu města Lysá nad Labem. Záměr „II/272 Litol – Lysá nad Labem, 2. stavba“, prošel zjišťovacím řízením ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v roce 2008. Závěrem zjišťovacího řízení (č.j. 127767/2008/KÚSK/OŽP/Če ze dne 10. 12. 2008) bylo konstatováno, že záměr nebude posuzován podle výše uvedeného zákona. Podle předloženého Hodnocení vlivu závažného zásahu je účelem předmětné liniové dopravní stavby odlehčit střed města a zlepšit bezpečnost dopravy v daném úseku. Dále se Krajský úřad domnívá, že veřejný zájem na realizaci záměru je dán také tím, že dotčená obec, v tomto případě město Lysá nad Labem, pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů a při plnění svých úkolů chrání též veřejný zájem. V průběhu řízení nebyly od tohoto účastníka řízení vzneseny žádné námitky k realizaci záměru. Vzhledem k výše uvedenému Krajský úřad zastává názor, že realizace předmětného záměru je ve veřejném zájmu. Tento veřejný zájem na realizaci záměru zde stojí proti jinému veřejnému zájmu, kterým je zájem ochrany přírody, konkrétně zájem na ochraně předmětných zvláště chráněných živočichů. Z tohoto důvodu Krajský úřad dále posuzoval otázku, který z těchto dvou identifikovaných veřejných zájmů v daném případě převažuje. Ohledně posouzení míry intenzity vlivů záměru na jednotlivé zvláště chráněné druhy živočichů vycházel Krajský úřad z údajů z předloženého Hodnocení vlivu závažného zásahu, podle něhož byly identifikovány následující vlivy na tyto druhy živočichů:

Čmeláci r. *Bombus*, mravenci r. *Formica* – Lokální ztráta biotopu. Při stavebních pracích může ojediněle dojít k likvidaci kolonií. Nedojde k ohrožení existence populací v území, ale v důsledku úbytku biotopů může být snížena jejich početnost.

Otakárek ovocný – Lokální ztráta biotopu. Při kácení může ojediněle dojít k likvidaci vývojových stadií. V okolí se nachází dostatek náhradních biotopů. Nedojde k ohrožení existence populace v území, ani nebude trvale snížena její početnost.

Zlatohlávek huňatý, zlatohlávek tmavý – Lokální ztráta biotopu a nevýznamné riziko usmrcení nebo poranění jedinců při provádění stavebních prací. Nedojde k ohrožení existence druhů na lokalitě. Na místě záměru zůstane zachována část vhodného biotopu. Existence druhů v místě záměru nebude ohrožena.

Prskavec větší, střevlík Ulrichův – Lokální nevýznamný zásah do biotopu. Při zemních pracích může ojediněle dojít k usmrcení nebo poranění jedinců. Nedojde k ohrožení existence druhů v zájmovém území, lokálně může dojít ke snížení početnosti populací.

Ropucha obecná, ropucha zelená, skokan skřehotavý, skokan štíhlý, kuňka obecná, čolek velký – Ztráta významné části reprodukčního biotopu vyvolaná zastavěním jádrové části mokřadu v nivě Doubravského potoka. Lokální ztráta terestrického biotopu a omezení migrační prostupnosti v nivě Doubravského potoka. Při stavebních pracích může dojít k usmrcení nebo poranění jedinců. Bez provedení kompenzačních a zmírňujících opatření dojde k významnému snížení početnosti a hrozí i vymizení celé populace.

Ještěrka obecná – Lokální zásahy do biotopů. Při zemních pracích může ojediněle dojít k usmrcení nebo poranění jedinců. Nedojde k ohrožení existence druhu v daném území. Druh může časem osídlit nové biotopy vzniklé na násypech a okrajích obchvatu.

Užovka obojková – Ztráta významné části biotopu vyvolaná zastavěním jádrové části mokřadu v nivě Doubravského potoka. Lokální ztráta terestrického biotopu a omezení migrační prostupnosti v nivě Doubravského potoka. Omezení migrační prostupnosti v nivě Doubravského potoka. Při stavebních pracích může dojít k usmrcení nebo poranění jedinců. Bez provedení kompenzačních a zmírňujících opatření dojde k významnému snížení početnosti a hrozí i vymizení celé populace.

Bekasina otavní, bekasina větší, čírka modrá, drozd cvrčala, dudek chocholatý, chřástal kropenatý, konipas luční, kopřivka obecná, křepelka polní, linduška horská, luňák červený, potápka malá, rákosník velký, vodouš kropenatý, vodouš rudonohý, volavka bílá – Ztráta potravního a úkrytového biotopu pro část migrující populace. Může dojít k opuštění lokality. Přímý vliv na jedince bude spočívat ve zhoršení kondice v kritické fázi životního cyklu a ve zvýšení rizika kolizí s dopravou. Vlivy lze účinně zmírnit provedením vhodných opatření.

Čáp bílý – Ztráta části potravního biotopu pro pár hnízdící mimo dotčené území.

Chřástal vodní, jeřáb popelavý, moták pochop – Likvidace hnízdního biotopu. Ztráta potravního a úkrytového biotopu pro část migrující populace vyvolaná zábořem jádrové části mokřadu v nivě Doubravského potoka. Může dojít k opuštění lokality. Přímý vliv na jedince bude spočívat ve zhoršení kondice v kritické fázi životního cyklu a ve zvýšení rizika kolizí s dopravou. Vlivy lze účinně zmírnit provedením vhodných opatření.

Koroptev polní – Nevýznamný zábor potravních a potenciálních hnízdních biotopů, zvýšení rizika střetů s dopravou.

Slavík obecný, strnad luční, ťuhýk obecný – Zánik části hnízdního a potravního biotopu. Rušení hnízdicích párů během stavby, zvýšení rizika střetů s dopravou. Bez provedení kompenzačních opatření dojde ke snížení početnosti místních populací.

Netopýr vodní, netopýr rezavý, netopýr hvízdavý – Zábor části potravního biotopu, zvýšení rizika střetů s dopravou především v lokalitě mokřadu v nivě Doubravského potoka.

V případě projednávaných zvláště chráněných živočichů se jedná převážně o vodní a mokřadní, případně stepní, druhy hmyzu, obojživelníků, plazů, ptáků a savců (netopýrů) zařazené do všech třech stupňů ohrožení. Vlivem realizace záměru dojde k dotčení těchto živočichů převážně v důsledku zásahu do mokřadního biotopu v nivě Doubravského potoka, které bude zmírněno a kompenzováno stanovenými opatřeními. V závěru předloženého Hodnocení vlivu závažného zásahu je konstatováno: *„Ze zjištěných skutečností o současném stavu dotčeného území a o výskytu přírodních biotopů a cenných druhů vyplývá, že většina trasy obchvatu je vedena po zemědělsky využívaných pozemcích, které nemají z hlediska ochrany přírody větší význam. Při realizaci záměru však dojde i k ovlivnění biologicky cennějších biotopů a významnějších druhů živočichů, jejichž výskyt je v dané oblasti soustředěn především do území mokřadu v nivě Doubravského potoka, které bude realizací záměru přímo ovlivněno zábořem stavby. Lokálně budou ovlivněny i biotopy dalších zvláště chráněných druhů mimo tuto lokalitu. Vlivem záboru významné části mokřadu a také v důsledku jeho fragmentace dojde k silnému snížení potenciálu této lokality pro výskyt přítomných druhů živočichů. Záměr nebude mít významný negativní vliv na obecně chráněné části přírody, ani na zvláště chráněná území. Samostatné hodnocení neprokázalo neúnosné snížení hodnot krajinného rázu.*

*Pro snížení míry vlivu byla navržena opatření, která mají za cíl kompenzovat ztrátu části mokřadního biotopu a zmírnit rizika střetů živočichů s dopravou. Opatření spočívající ve vytvoření náhradních biotopů v místě mokřadu v nivě Doubravského potoka je třeba realizovat před zahájením vlastní realizace záměru. Správně provedená zmírňující a kompenzační opatření sníží negativní vlivy záměru na akceptovatelnou míru. Realizace plánovaného záměru bez provedení navržených opatření způsobí snížení početnosti nebo zánik místních populací několika zvláště chráněných druhů živočichů a významně omezí biologickou rozmanitost dotčeného území.“*

Krajský úřad ve vztahu k míře dotčení zvláště chráněných živočichů zohlednil, že posuzovaný záměr bude po dokončení a uvedení do provozu dlouhodobě plnit požadované veřejně prospěšné funkce ve smyslu odlehčení středu města Lysá nad Labem od tranzitní dopravy na frekventované komunikaci jejím odkloněním mimo zastavěné území při současném zlepšení bezpečnosti dopravy v daném úseku. Po zvážení významnosti obou posuzovaných veřejných zájmů, s ohledem na míru intenzity příznivého dopadu realizace záměru na bezpečnost, zdraví, sociální podmínky a životní prostředí obyvatel města Lysá nad Labem, ve vztahu k intenzitě nepříznivého dopadu na dotčené zvláště chráněné živočichy, lze na základě výše

uvedených skutečností dovodit, že veřejný zájem na realizaci záměru v daném případě, za předpokladu splnění v podmínkách rozhodnutí stanovených zmírňujících a kompenzačních opatření, převažuje nad veřejným zájmem na ochraně zvláště chráněných druhů živočichů.

Z tohoto důvodu postupoval Krajský úřad v souladu s ust. § 56 odst. 2 písm. c) zákona č. 114/1992 Sb., tj. výjimku lze povolit v zájmu veřejného zdraví nebo veřejné bezpečnosti nebo z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu, včetně důvodů sociálního a ekonomického charakteru a důvodů s příznivými důsledky nesporného významu pro životní prostředí. V daném případě se jedná zejména o zájem veřejné bezpečnosti, důvody sociálního charakteru a důvody s příznivými důsledky nesporného významu pro životní prostředí.

U zvláště chráněných druhů živočichů, které jsou předmětem ochrany podle práva Evropských společenství lze dále (otázka převahy jiného veřejného zájmu nad zájmem ochrany přírody a určení konkrétních důvodů uvedených v ust. § 56 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. jsou popsány a odůvodněny výše) výjimku povolit tehdy, neexistuje-li jiné uspokojivé řešení a povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany.

Neexistence jiného uspokojivého řešení v tomto případě dána skutečností, že varianta vedení stavby „II/272 Litol – Lysá nad Labem, 2. stavba“ vyšla v průběhu zjišťovacího řízení jako varianta nejvhodnější z hlediska vlivu záměru na složky životního prostředí a správním orgánům již nepřísluší, aby ve správním řízení hledaly jinou akceptovatelnou variantu, či posuzovaly variantu akceptovatelnou, ale o něco méně vhodnou, než je trasa prioritní, která prošla zjišťovacím řízením dle zákona č. 100/2001 Sb. Jak už bylo uvedeno výše, v takovéto situaci již správním orgánům nepřísluší, aby hledaly variantu jinou. Přímo v žádosti je potom uvedeno: *„Na stavbu silnice II/272 Litol – Lysá nad Labem, 2. stavba proběhl proces EIA s tím, že konečná trasa je nejvhodnější z hlediska vlivů na životní prostředí, stavba je v souladu se ZÚR Středočeského kraje, navazuje na již dokončený úsek obchvatu města Lysá nad Labem, je vydáno územní rozhodnutí a jsou vykoupěny pozemky. Návrhy ochranných opatření (více viz kap. 6 přílohy žádosti) výrazně zvyšují přijatelnost tohoto řešení vůči dotčeným zvláště chráněným druhům.“*

Dále je možno požadovanou výjimku povolit v případě, pokud povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany. Dle ust. § 3 odst. 1 písm. t) zákona č. 114/1992 Sb. je stav druhu z hlediska ochrany považován za "příznivý", jestliže údaje o populační dynamice příslušného druhu naznačují, že se dlouhodobě udržuje jako životaschopný prvek svého přírodního stanoviště a přirozený areál rozšíření druhu není a pravděpodobně nebude v dohledné budoucnosti omezen a existují a pravděpodobně budou v dohledné době i nadále existovat dostatečně velká stanoviště k dlouhodobému zachování jeho populací.

Skokan skřehotavý je podle datových zdrojů Portálu Informačního systému ochrany přírody široce rozšířen od východní Francie přes střední Evropu až k Uralu. Na sever

zasahuje do Dánska, na jihu pak na Balkán. Nežije v severní části střední Evropy. ČR leží uvnitř areálu rozšíření druhu, který zde však žije pouze v nížinách nejteplejších oblastí. Je rozšířen ostrůvkovitě a jeho početnost výrazně klesá. Populace žijící v nadmořské výšce vyšší než 300 m jsou zcela ojedinělé. Výskyt je soustředěn zejména v Polabí a při dolních tocích větších řek. Kolem nich může také pronikat do chladnějších oblastí. V Polabské nížině může skokan skřehotavý vytvářet i čisté populace, ve vyšších polohách se pak vyskytuje ve smíšených populacích se skokanem zeleným. Vzácně se může vyskytovat i společně se skokanem krátkonohým.

Skokan štíhlý je podle datových zdrojů Portálu Informačního systému ochrany přírody široce rozšířený druh. Žije ve střední a jižní Evropě. Na západě zasahuje do severozápadního Španělska, na severu do severní Francie a jižního Německa. Vyskytuje se na Apeninském poloostrově, na Sicílii, zasahuje na Balkán, do Řecka a na východě až k Černému moři. Nežije však na východ od Karpat. Kromě tohoto souvislého areálu obývá ještě některé oblasti v Dánsku a jižním Švédsku. Chybí ve většině severní Evropy a na Pyrenejském poloostrově. Česká republika leží na severní hranici areálu skokana štíhlého. Tento druh se zde vyskytuje především v teplejších oblastech v nižších polohách.

Ropucha zelená je podle datových zdrojů Portálu Informačního systému ochrany přírody široce rozšířená ve střední, jižní a východní Evropě a zasahuje až do Arábie ve střední Asii. Mimoto žije na ostrovech západního Středomoří a v severní Africe. V České republice se vyskytuje víceméně souvisle, zvláště v oblastech s odpovídajícími ekologickými požadavky. Nejvýše položené lokality tohoto druhu v ČR jsou ve výšce 740 m n. m., většinou však svým výskytem nepřesahuje nadmořskou výšku 450 m n. m.

Kuňka obecná se podle datových zdrojů Portálu Informačního systému ochrany přírody vyskytuje se od východní poloviny Německa až po Ural. Na severu zasahuje až do jižního Švédska, na jihu do severozápadního Řecka. Je známa i z evropské části Turecka. Území ČR leží na západním okraji areálu tohoto druhu. Kuňka obecná chybí v západních Čechách, v Libereckém kraji, v centrálních partiích Českomoravské vysočiny, v karpatských pohořích, a kromě okolí Ostravy na severní Moravě a ve Slezsku. Na ostatních místech republiky je rozšířena víceméně plošně ve výškovém rozpětí 150-730 m n. m.

Čolek velký je podle datových zdrojů Portálu Informačního systému ochrany přírody rozšířen ve většině střední a severní Evropy, od Velké Británie až k Uralu. Chybí na Pyrenejském, Apeninském a Balkánském poloostrově, v jižní Francii a Irsku. Na území ČR byl původně kromě menších oblastí na jižní Moravě rozšířen prakticky plošně od nížin do nadmořské výšky 800 m. V současnosti je počet jeho lokalit značně zredukován. Hojnější je dosud v Podkrušnohoří, Doupovských horách a jejich okolí, na Ostravsku, mezi Kladnem a Rakovníkem, místy v jižních Čechách, na střední Moravě a v okolí Chebu a Plzně.

Ještěrka obecná je podle datových zdrojů Portálu Informačního systému ochrany přírody rozšířená na většině území střední a východní Evropy, v Asii až po západ Číny, ale její početnost silně poklesla, díky ztrátě stanovišť. Obývá především suchá a slunná místa a to stráně, i okraje lesů. Většinou pobývá do výšky 2500 m. Celé území ČR leží uvnitř areálu druhu a jeho výskyt lze hodnotit jako plošný. Vyskytuje se rozptýleně téměř po celém území ČR. Celkový stav druhu z hlediska ochrany je hodnocen jako příznivý.

Chrástal vodní je podle údajů z portálu BioLib.cz Palearktický druh. *R. a. aquaticus* se v Evropě vyskytuje zhruba po 60. stupeň s. š. Okrajově sever Afriky. V ČR hnízdí na celém území do 600 m n. m., výjimečně výše. Počet hnízdících párů 400-800.

Jeřáb popelavý podle datových zdrojů Portálu Informačního systému ochrany přírody zasahuje do Evropy jihozápadní částí svého hnízdního areálu. Hranici tvoří Norsko, Dánsko, severní Německo, Česká republika, Polsko a Ukrajina. Po dlouhodobém úbytku nastoupil v 60. letech 20. století v zemích na okraji areálu opačný trend. Jeřáb popelavý se pomalu rozšířil zpět do střední Evropy a tento početní i geografický rozmach i nadále pokračuje. Evropská populace s výjimkou Ruska je odhadována na zhruba 25 000 jedinců. Údaje o hnízdění u nás ve starší minulosti jsou nepotvrzené. První hnízdění v novodobé historii bylo prokázáno až v 80. letech 20. století. Od té doby byla objevena hnízda nebo mláďata na několika dalších lokalitách v západních, severních a středních Čechách. Dnes již tradiční a početně nejvýznamnější takovou oblastí jsou rybníky a podmáčené lesy na Českolipsku. Vhodné prostředí jeřáb nalézá i v Chebské pánvi, ve Šluknovském výběžku a na Nymbursku. Zcela nově hnízdí i v Jizerských horách na česko-polské hranici. Přes tyto údaje patří jeřábi u nás mezi velmi vzácné hnízdící druhy, jejichž počet je odhadnut na 5 až 10 párů, ale existuje perspektiva mírného šíření.

Moták pochop má podle údajů z portálu BioLib.cz palearktický typ rozšíření, zahrnující celou Evropu mimo většiny Skandinávie, souvislý areál pokračuje až do jihozápadní Sibíře až k Indii. Evropská populace čítá zhruba 63000 párů. V ČR hnízdí od 40. let minulého století. Vyskytuje se na většině území až do zhruba 700 m n. m. Obsazuje rákosové porosty, šíří se i do polí. Ještě v roce 1973 byl počet u nás hnízdících párů odhadován na 50, v současnosti to je 900-1300 párů.

Koroptev polní je podle internetového portálu BioLib.cz rozšířena v západní části Palearktické oblasti (západní Eurasie včetně severní Afriky a Přední Asie). V ČR je jedná o nepříliš hojný druh vyskytující se převážně v otevřené krajině nížin a teplých pahorkatin, místy však vystupuje i vysoko do horských oblastí-nejvýše bylo zaznamenáno hnízdění v Jeseníkách v 1438 m. n. m. V roce 1935 byly jarní kmenové stavy odhadnuty na 6 milionů kusů (celé Československo), v roce 1966 již jen 773 tisíc. Početní stavy začaly klesat kolem roku 1945, od konce minulého století se pomalu zvyšují, v letech 2001-03 byly odhadnuty v ČR na 11-22 tisíc párů, což je přírůstek zhruba 30% oproti letům 1985-89.



Slavík obecný je podle internetového portálu BioLib.cz rozšířen od severozápadní Afriky přes Pyrenejský poloostrov, západní a střední Evropu až do Malé a Střední Asie. Tažný druh, zimuje v subsaharské Africe kolem rovníku, jednotliví ptáci i ve Středomoří. Evropské populace přes mírný pokles v posledních 20 letech jsou považovány za stabilní, čítají přes 4,2 milionu párů. V ČR hnízdí na většině níže položených území, nejvýše vystupuje do výšek kolem 600 m n. m., hlavními hnízdními oblastmi jsou severní a střední Čechy, zejména Polabí, jižní a střední Morava a nížinné oblasti Slezska. V posledních desetiletích se u nás jedná o silně se šířící druh, mezi lety 1989 a 2001-03 došlo k navýšení stavů o 33 % na 8-16 tisíc hnízdících párů.

Strnad luční je podle internetového portálu BioLib.cz rozšířen v Evropě (kromě severu) a dále jeho areál rozšíření zasahuje do střední Asie, na jihu do Malé Asie, Iráku a Íránu. Žije i v severní Africe. Je částečně tažný, severní populace se posouvají na jih hnízdního areálu. Na území ČR se od 70. let minulého století začal projevovat výrazný úbytek tohoto druhu. Tento trend se v posledním desetiletí minulého století zastavil a počty se opět začaly zvyšovat, v současnosti u nás hnízdí 4-8 tisíc párů a druh je rozšířen na většině nížin a pahorkatin, v posledních letech se posunuje i do vyšších výšek (až kolem 800 m n. m.). Stejně jako u nás se početnost měnila i ve většině Evropy, celoevropské populace čítají přes 7,9 milionu párů a stále jsou hodnoceny jako mírně ubývající.

Ťuhák obecný obývá podle údajů z portálu BioLib.cz většinu Evropy, západní Sibiř a Malou Asii. Je přísně tažný, zimuje ve východní a jižní Africe. V ČR se vyskytuje prakticky na celém území od nížin až do poloh nad 1000 m n. m. v horách, jeho hnízdní hustota není nikde příliš vysoká. Počty hnízdících párů u nás pomalu stoupají, v letech 2001-03 to bylo 30-60 tisíc. Populace v celé Evropě po poklesu koncem minulého století se zdají být stabilní, jsou považovány za ztenčené. V celé Evropě hnízdí 6,3 milionu párů.

Bekasina otavní je podle údajů z portálu BioLib.cz rozšířena v západní části Palearktické oblasti (západní Eurasie včetně severní Afriky a Přední Asie), ve východní části Palearktické oblasti (východní Eurasie včetně Japonska a severní Číny), v Orientální oblasti (jižní Asie), a v Nearktické oblasti (Severní Amerika). V ČR pravidelně hnízdí, hojnější je v Čechách než na Moravě. Stav v posledních letech silně klesají, v letech 1985-89 byl počet hnízdících párů odhadnut na 1200-2400, v roce 2000 už jen 500-800. Přes naše území také početně protahují, při podzimním tahu se dají zastihnout pohromadě až stovky jedinců. Každoročně u nás také několik desítek kusů zimuje.

Bekasina větší je podle internetového portálu BioLib.cz rozšířena v západní části Palearktické oblasti (západní Eurasie včetně severní Afriky a Přední Asie), Východní části Palearktické oblasti (východní Eurasie včetně Japonska a severní Číny), Etiopské oblasti (Afrika od Sahary k jihu). Přes území ČR pravidelně, ale nehojně protahuje.

Jarní i podzimní tah je přibližně stejně silný. Pozorovány jsou u nás jednotliví ptáci až skupinky do 5 kusů.

Čírka modrá je podle internetového portálu BioLib.cz rozšířena ve většině Evropy a navazujícím širokém pruhu středem Asie. Hranice areálu dosti kolísají, hlavně v Evropě se během posledního století několikrát rozšířil na sever a opět ustoupil. Po roce 1950 se početnost v Evropě začala snižovat a tento trend přetrvává dodnes. Celoevropská populace čítá v současnosti více než 390 tisíc párů a je považována za ubývající. Tažný druh zimující převážně daleko na jih od hnízdního areálu v Africe mezi Saharou a rovníkem, východní populace v jižní Asii. Naším územím pravidelně protahuje, v malém množství hnízdí především v nížinách, max. vystupuje do výšek 670 m.n.m. Stejně jako v celé Evropě klesají stavy i u nás, v letech 2001-03 byl počet hnízdicích párů odhadnut na 60-120.

Drozd cvrčala je podle internetového portálu BioLib.cz typický druh severských lesů. Hnízdí od Islandu přes Skandinávii a sever Evropy po východní Sibiř. Do Evropy pronikla v poledové době spolu s rozšiřující se tajgou. K výraznému zvyšování stavů v Evropě došlo v 50. a 60. letech minulého století, tehdy začalo i výraznější šíření do střední Evropy, kde místy hnízdí i jižněji od hranice souvislého osídlení. Na většině území Evropy jsou počty stabilní, hnízdí zde více než 16 milionu párů. Tažný druh, zimuje od Britských ostrovů přes jižní Evropu, severozápad Afriky, Malou a Přední Asii po severozápad Indie. Naše území leží za jižním okrajem souvislého hnízdního areálu, hnízdí vzácně nepravidelně na většině území, s výjimkou jižní Moravy. Hnízdění není prokázáno každoročně, v letech 2001-03 u nás hnízdilo do 5 párů.

Dudek chocholatý je podle internetového portálu BioLib.cz rozšířen v západní části Palearktické oblasti (západní Eurasie včetně severní Afriky a Přední Asie), východní části Palearktické oblasti (východní Eurasie včetně Japonska a severní Číny), Etiopské oblasti (Afrika od Sahary k jihu), Orientální oblasti (jižní Asie). V září táhne jednotlivě nebo v malých skupinkách do východní Afriky. V ČR hnízdil ještě v 19. století pravidelně, i když ne příliš hojně. V minulém století se stavy začaly snižovat, do 50. let byl početnější ještě na jižní Moravě, v Polabí, na Benešovsku a na hrázích jihočeských rybníků. V následujícím desetiletí však téměř úplně vymizel. V současnosti hnízdí vzácně v teplejších oblastech v nížinách a pahorkatinách, na horách vystupuje max. do 700 m. n. m., výjimku tvoří Hrubý Jeseník, kde byl zjištěn ve výšce 826 m. n. m. V letech 2001-03 se početnost u nás odhadovala na 70-140 párů. Evropská populace je poměrně vysoká (téměř 900 tisíc párů) a zdá se být stabilní.

Chrástal kropenatý je podle datových zdrojů Portálu Informačního systému ochrany přírody v Evropě rozšířen značně ostrůvkovitě se zahrnutím takřka celého kontinentu s výjimkou nejsevernějších a nejjižnějších oblastí. Vhodné prostředí nachází dosud souvisleji v nížinách východní Evropy, které hostí nejvýznamnější část evropské populace. Kromě Ruska druh početně hnízdí i v Bělorusku, Rumunsku a na Ukrajině, vyšší počty jsou dosud i v Polsku nebo např. v Estonsku. V západní a střední Evropě je dosud poměrně početný též ve Francii, v Německu a v Maďarsku.

Ačkoli chřástal kropenatý vykazuje značné meziroční fluktuace, přesto většina zemí hlásí trvalé ubývání početnosti především vlivem změn v zemědělství a rozsáhlým odvodňováním. Hnízdění výskytu tohoto druhu u nás jsou zjišťovány roztroušeně téměř po celém území České republiky, a to i ve vyšších polohách. Oblastí, kde je chřástal kropenatý zaznamenáván pravidelně, jsou např. jižní Čechy nebo některé rybníky v Polabské nížině. Většinou se však jedná o jednoho teritoriálního samce naznačující hnízdění osamocenému páru. V posledních desetiletích došlo u nás k početnímu úbytku, přičemž počet párů v 90. letech byl odhadnut na pouhých 20 až 40. Vzhledem k tomu, že hlavní příčinou tohoto jevu je pravděpodobně ztráta vhodného biotopu, je žádoucí chránit veškeré současné lokality s prokázaným výskytem.

Konipas luční je podle internetového portálu BioLib.cz rozšířen v západní části Palearktické oblasti (západní Eurasie včetně severní Afriky a Přední Asie), Východní části Palearktické oblasti (východní Eurasie včetně Japonska a severní Číny), Etiopské oblasti (Afrika od Sahary k jihu) a Orientální oblasti (jižní Asie). V ČR hnízdí tento druh pravidelně, ale dost roztroušeně hlavně v nižších polohách, většinou do 400 m n. m., nejvyšší známé zahníždění je z Orlických hor ze 720 m n. m. Počty se citelně zvyšují, za posledních cca 25 let je zaznamenán nárůst hnízdících párů asi o 30 %, v letech 2001-03 naše populace čítaly 800-1600 párů. Mimo nominálního poddruhu k.l.středoevropského (*M.f.flava*) u nás několikrát byly zaznamenány jako možné hnízdičky i příslušníci dalších ssp.: k.l.předoasijský (*M.f.feldegg*), k.l.severoevropský (*M.f.thunbergi*) a k.l.italský (*M.f.cinero-capilla*). Celoevropská populace je většinou hodnocena jako mírně ubývající, ale zabezpečená, v současnosti čítá necelých 8 milionu párů (na území Evropy hnízdí celkem 11 ssp.).

Kopřivka obecná podle datových zdrojů Portálu Informačního systému ochrany přírody obývá nižší až střední polohy mírného pásu po Středomoří. Hnízdním prostředím je mimo stojatých vod i okolí lagun s mořskou, nebo brakickou vodou. V některých zemích populace vzrůstá např. v Nizozemí. Nejvyšší hustota populace byla zjištěna v 90. letech v Německu. V ČR se vyskytuje po celém území v nižších a středních polohách, nejpočetněji však v jihozápadních a východních Čechách a na jižní Moravě. V posledních desetiletích byl zaznamenán vzrůst početnosti.

Křepelka polní je podle údajů z portálu BioLib.cz rozšířena v západní části Palearktické oblasti (západní Eurasie včetně severní Afriky a Přední Asie), východní části Palearktické oblasti (východní Eurasie včetně Japonska a severní Číny), v Etiopské oblasti (Afrika od Sahary k jihu) a v Orientální oblasti (jižní Asie). V ČR hnízdí nehojně na většině území, hlavně v nižších a středních polohách, místy však vystupuje i vysoko do hor – nejvýše byla zastižena v Jeseníkách ve 1464 m n. m. V 19. století byla u nás velice hojným druhem, počátkem 20. století začal pokles stavů, který vrcholil po roce 1930. Od poloviny 80. let dochází k pozvolnému zvyšování početnosti, tento trend trvá doposud. V letech 2001-03 u nás hnízdilo 5-10 tisíc párů, populace v celé Evropě jsou odhadovány na 2,8 milionu párů.

Linduška horská zaujímá podle internetového portálu BioLib.cz velice rozlehlý, ale rozkouskovaný areál rozšíření, obývá především skalnatá mořská pobřeží a hory. Druh je částečně stálý, ptáci se pouze na zimu stahují do údolí, menší část se stěhuje poněkud jižněji od hnízdišť. Evropská populace je stabilní, odhadována je na více než 640 tisíc hnízdících párů. U nás pravidelně v malém počtu hnízdí ve vysokých horských polohách (nad 800 m n. m.) v Krkonoších, v Jeseníkách, na Kralickém Sněžníku a v Moravských Beskydech. Jednotlivá zahníždění v dalších pohořích jsou výjimečná. V letech 2001-03 u nás hnízdilo 80-130 párů, což je oproti sčítání z let 1985-89 pokles o zhruba 70 %.

Luňák červený podle datových zdrojů Portálu Informačního systému ochrany přírody obývá jihozápad palearktické oblasti. Východně od Kavkazu mizí. Většina evropské populace je soustředěna ve Španělsku, Francii a Německu. Vývoj početnosti populace se v jednotlivých evropských zemích liší. V 80. a 90. letech vzrostla početnost ve Švédsku a Německu, zatímco ve Španělsku a Balkánském poloostrově klesá od 60. let. Na území ČR je vázán na staré listnaté lesy v nížinách až pahorkatinách, střídané loukami. Živí se hmyzem a drobnými obratlovci. Hnízdí na vysokých stromech. Na území ČR hnízdí od roku 1976, v dalších desetiletích počet hnízdění mírně přibývá především ve středních, západních a jižních Čechách a jižní Moravě.

Potápka malá je podle internetového portálu BioLib.cz rozšířena v Evropě a na severozápadě Afriky. U nás hnízdí mimo horských oblastí (do cca 600 m n. m.) běžně na celém území. Naše populace jsou většinou tažné, zimují v jihozápadní Evropě, vzácně v severní Africe. V ČR přezimuje na nezamrzlých úsecích řek každoročně 1000-2000 jedinců, patrně ze severní až severovýchodní Evropy. Na našem území na všech vhodných plochách od nížin do výšek více než 950 m n. m. Velikost našich populací se oproti roku 1989 snížila přibližně o třetinu, v letech 2001-03 čítala 2000-4000 párů. Velikost evropské populace je celkem stabilní, téměř 100 tisíc párů.

Areál rozšíření rákosníka velkého zahrnuje podle údajů z portálu BioLib.cz severozápad Afriky, Evropu mimo severních oblastí, Přední Asii, areál dosahuje až do západní Sibíře. V Evropě byl koncem minulého století zaznamenán mírný pokles stavů, hnízdí populace v současnosti čítají více než 1,5 milionu párů. Přísně tažný druh, zimuje v Africe mezi Saharou a JAR. Na našem území obývá okolí vod, preferuje nízké až střední polohy, jen místy vystupuje výše – max. 730 m n. m. na Šumavě. V našich podmínkách nikde nedosahuje vysoké hnízdí hustoty. Počty už několik desetiletí pomalu klesají, v letech 2001-03 u nás hnízdilo 1200-2400 párů.

Vodouš kropenatý podle internetového portálu BioLib.cz hnízdí v boreálním pásu palearktické oblasti, od Skandinávie na východ Asie do povodí Kolymy. Izolovaná hnízdiště jsou i jižněji od souvislého areálu. Tažný druh, v malém množství zimuje už ve střední a západní Evropě, častěji od Středomoří po tropickou Afriku a dále na východ přes jižní Asii až po Filipíny. U nás hnízdí kolem 30 párů, pravidelně protahuje. Protože je u nás pozorován po celý rok, sezónní tah je málo výrazný. Zpravidla se vyskytuje jednotlivě nebo v hejnkách do 20 kusů, méně často několik

desítek, nejvyšší počet byl kolem 100 kusů. Zimuje u nás každoročně až kolem 100 ex.

Vodouš rudonohý podle internetového portálu BioLib.cz – ve většině evropského areálu počty vlivem meliorací a vysoušení vlhkých luk klesají, přesto se v posledních desetiletích šíří místy i do západní Evropy. Mimo nejjižnější populace jsou tažní, zimují od Středomoří po rovníkové pásmo v západní Africe. V ČR místy vzácně hnízdí a nehojně protahuje. Hlavními hnízdními oblastmi u nás jsou hlavně jihočeské rybníční pánve, dále Ostravsko a jižní Morava. Stavy klesají i u nás, při prvním sčítání hnízdních populací v 70. letech min. století u nás hnízdilo 80-150 párů, kolem roku 2000 už jen 25-40 párů. Jarní tah se u nás projevuje daleko silněji než podzimní. První ptáci se objevují od začátku března, nejvyšší stavy jsou od konce března do začátku května. Hnízdiště naši ptáci opouštějí už od konce června a do konce srpna mizí všichni. Ptáci ze severnějších hnízdišť přes naše území protahují výjimečně až do konce listopadu.

Volavka bílá se podle datových zdrojů Portálu Informačního systému ochrany přírody vyskytuje ostrůvkovitě na většině evropského kontinentu, souvisleji jen v Maďarsku, na Ukrajině, kde je populace stabilní až rostoucí. V Bulharsku a v bývalé Jugoslávii hnízdí jen několik párů. Početnější jen na Ukrajině směrem na východ. Od konce 19. století došlo k značnému poklesu ve většině Evropy. Rozšíření volavky bílé v Evropě je limitováno existencí rozsáhlých, málo pozměněných mokřadů a klimatickými podmínkami. V ČR zahnízdila ojedinele v roce 1949. Další zahnízdění je možné, dvojice byly pozorovány opakovaně na Třeboňsku a na Střední nádrži vodního díla Nové Mlýny. Pravidelně zimuje a protahuje v počtu desítek jedinců na Českobudějovicku, Třeboňsku a Jižní Moravě.

Čáp bílý je podle datových zdrojů Portálu Informačního systému ochrany přírody rozšířen ve většině evropských zemí mimo britské ostrovy, Skandinávii. Populace poklesla od 50. do 80. let v Německu, Holandsku, Francii, Švýcarsku, Švédsku a Itálii. Důvod: nevhodné obhospodařování, ztráta biotopu, zmenšení potravní základny, situace na tahu a zimovištích. V ČR hnízdí na většině území, na stavbách v těsné blízkosti lidí. Od prvního sčítání ve třicátých letech byl zjištěn mírný nárůst početnosti. Ptáci začali hnízdit i ve vyšších polohách. Populace je považována za stabilní.

Netopýr vodní je podle datových zdrojů Portálu Informačního systému ochrany přírody rozšířen od západní Evropy po kontinentální Asii. Dále celá jižní Evropa – chybí na jih od Ukrajiny a Kaspického moře. V ČR je relativně hojný po celém území.

Netopýr rezavý podle datových zdrojů Portálu Informačního systému ochrany přírody Areál rozšíření zahrnuje většinu Evropy, v Asii sahá po jihozápadní Sibiř, Čínu a severní Vietnam. Zaznamenán byl také v Africe. V České republice patří mezi běžnější druhy. Obývá spíše nižší polohy, nejpočetněji je nalézán v rybníčných oblastech (jihočeské pánve, jižní Morava).

Netopýr hvízdavý je podle datových zdrojů Portálu Informačního systému ochrany přírody rozšířen v Palearktické oblasti. V Evropě chybí pouze na Islandu a v severní Skandinávii. V České republice se vyskytuje zejména v Pošumaví, na Plzeňsku, na střední a jižní Moravě, kde patří k běžnějším druhům. Rozšíření tohoto druhu však bude nutné revidovat, neboť zahrnuje i nově odlišený druh, *Pipistrellus pygmaeus*.

V předložené žádosti je ohledně udržení populací dotčených druhů ve stavu příznivém z hlediska ochrany uvedeno: „*V případě dotčených zvláště chráněných druhů bezobratlých, bude ovlivněna pouze nevýznamná část místních populací, jedná se o druhy běžně rozšířené v okolní kulturní krajině. Lokální zábor jejich biotopů nevyvolá ohrožení existence jejich populací ani jejich významné snížení. Po dokončení stavby se dá očekávat, že tyto druhy osídlí i okraje tělesa plánované stavby.*

*Ani v případě většiny obratlovců nedojde realizací záměru k zásahu, který by vedl k trvalé likvidaci populace nebo významnému narušení její dynamiky. Úbytek biologicky hodnotnějších biotopů způsobený trvalým a dočasným zábořem stavby bude dostatečně kompenzován vytvořením nových potenciálně vhodných biotopů (více viz kap. 6 přílohy žádosti). Úbytek polních ploch nebude významný vzhledem k velkému podílu orné půdy v dotčeném území. K eliminaci negativního vlivu fragmentace populací, jsou navržena ochranná opatření zvýšeného zprůchodnění tělesa komunikace (více viz kap. 6 přílohy žádosti). Opatření jsou navržena s cílem zachovat potenciál území pro výskyt dotčených zvláště chráněných druhů v míře odpovídající stávajícímu stavu.“*

Z výše uvedených údajů vyplývá, že posuzované druhy živočichů, které jsou předmětem ochrany podle práva Evropských společenství, jsou většinou (až na několik vzácnějších druhů) na území členských států Evropské unie i v České republice široce rozšířené, relativně početné a populačně stabilní a jejich pouze lokální a převážně i časově omezené negativní ovlivnění záměrem lze hodnotit, za předpokladu dodržení stanovených zmírňujících a kompenzačních opatření, jako akceptovatelné, tedy povolované škodlivé zasahování do jejich přirozeného vývoje nebude mít žádný výrazný dopad na celkový stav jejich současných populací, dlouhodobou populační dynamiku ani na kvalitu a rozsah jimi obývaných stanovišť.

V případě všech projednávaných druhů je výjimka k činnostem vyjmenovaným ve výrocích rozhodnutí vyvolána zejména plošným zábořem biotopů (především mokřadních a lučních) a vlastními zemními a stavebními činnostmi za použití těžké stavební techniky a stavebních mechanismů. Eliminace těchto činností není vzhledem k neexistenci jiného uspokojivého řešení zcela možná. K zmírnění a kompenzaci dopadu záměru na předmětné zvláště chráněné druhy živočichů stanovil Krajský úřad dle ust. § 56 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., s akcentováním návrhů a doporučení z předloženého Hodnocení vlivu závažného zásahu, ve výroku rozhodnutí podmínky, za jejichž splnění je možné záměr realizovat. Podmínkou č. 1 je žadateli uložena povinnost zajistit na staveništi přítomnost odborně způsobilé osoby (biodozor, ekodozor stavby), která bude zajišťovat průběžnou kontrolu (monitoring) staveniště a

území, na které bude stavba postupovat a bude realizovat účinná a účelná opatření k jejich ochraně před stavební činností včetně odchyťování a přenášení zvláště chráněných živočichů, kteří se v místech vedení komunikace, na vlastním staveništi, v různých výkopech, jámách apod. budou vyskytovat. Odchycení zvláště chráněných živočichů budou dále v rámci záchranného transferu vypuštěni v okolí lokalit realizace záměru na stanovištně odpovídajících místech, kde nebudou záměrem dotčeny. Cílem této podmínky je zamezit neúmyslnému zraňování a usmrcování zvláště chráněných živočichů v místě stavby při její realizaci. Podmínka č. 2 stanovuje období (srpen až únor), ve kterém mohou být prováděny skrývky zeminy, kácení dřevin a zásahy do bylinných společenstev. Jedná se o časový interval mimo období hnízdění ptáků včetně těch druhů, které hnízdí na zemi (křepelka polní, koroptev polní) a zároveň období rozmnožování a zvýšené životní aktivity obecně i u dalších zvláště chráněných druhů živočichů (zejména bezobratlých, obojživelníků a plazů). Cílem této podmínky je vyloučit nepříznivý vliv stavby na tyto živočichy v kritickém období jejich životního cyklu v průběhu roku. Podmínkou č. 3 je zajištěna ochrana dřevin v blízkosti stavby, které nebudou odstraňovány, v souladu s příslušnou normou (ČSN 83 9061), aby mohly i nadále plnit své dosavadní funkce jako biotop, resp. součást biotopu pro některé zvláště chráněné druhy hmyzu, ptáků a netopýrů. Podmínka č. 4 stanovuje kompenzační opatření za záměrem způsobenou ztrátu biologicky cenné části mokřadu v nivě Doubravského potoka, a to vytvořením náhradního biotopu v přímé blízkosti části mokřadu, zasaženého stavbou, na konkrétních pozemcích v nivě Doubravského potoka, kde se v současné době vyskytují luční porosty. Vytvořen tak bude mokřad, odpovídající velikosti a dalších parametrů (v souladu se standardem AOPK ČR pro budování tůň), který bude poskytovat vhodné podmínky pro živočichy a rostliny, které využívají vysokostébelné mokřady s rákosinami a stálými vodními plochami různého charakteru. Na sousedním pozemku bude dále zajištěna existence periodicky zaplavované louky. Toto opatření bude kompenzovat úbytek potravního biotopu pro migrující ptáky a poskytne i náhradní reprodukční biotop pro některé zvláště chráněné druhy, které budou stavbou ovlivněny. Pro splnění tohoto cíle je třeba zajistit, aby se na této ploše nacházela pravidelně sečená nebo pasená louka, která bude v jarním období mělce zatopená vodou (hloubka vody do 40 cm). Režim záplav bude řízen prostřednictvím hradícího objektu na Doubravském potoce, přičemž napouštění bude prováděno během zimy (leden-únor) a vypouštění na konci června. Plocha pak bude udržována pravidelným sečením a sklízením biomasy, aby nedocházelo k jejímu zarůstání dřevinami nebo rákosem. Zásadní podmínkou pro zajištění kompenzačního efektu těchto opatření je jejich realizace před samotným zásahem do stávajícího mokřadu, aby cílové druhy mohly před zahájením stavby osídlit nový mokřad a aby se jedinci z ovlivněného prostoru mohly přesunout do náhradního biotopu. Nový mokřad bude také sloužit jako biotop pro případné záchranné transfery. Podobně podmínka č. 5 stanovuje ke kompenzaci vlivů záměru na zvláště chráněné druhy živočichů vázané na sušší biotopy (zarůstající travo-bylinné plochy s rozptýlenými keři, okraje zahrad a polí), vytvoření ploch s obdobnými porosty. Jejich založení bude realizováno v rámci

nefunkčních prvků ÚSES, situovaných v dotčeném území. Pro tyto účely budou mít výsadby charakter skupin keřů a soliterních stromů (autochtonní druhy dřevin, eventuálně ovocné stromy), řídké rozptýlených v pravidelně sečeném lučním porostu s významnějším podílem kvetoucích bylin. Následná údržba bude spočívat v pravidelném kosení porostů 1× ročně dostupnou technikou. Posečená biomasa bude vždy po zásahu odvezena mimo zájmovou plochu. Seč bude prováděna mozaikovitě, aby stihla dozrát i semena pozdějších druhů. Metoda posunu sečí je vhodná pro hmyz i dotčené zvláště chráněné druhy ptáků (strnad luční, ťuhák obecný, křepelka polní). Podmínka č. 6 je stanovena pro minimalizaci – snížení rizika střetů živočichů s dopravou na obchvatu. Povedeno bude opatření, které sníží riziko kolizí a zároveň nesníží migrační prostupnost území. Dle metodiky certifikované MŽP není na silnicích II. třídy třeba pro běžné savce malé a střední velikosti zřizovat opatření zamezující vstup na komunikaci v celé délce plánované stavby. Pevné oplocení podél komunikace se v tomto případě nejeví jako vhodné, protože by vytvořilo významnou migrační překážku, která by měla negativní vliv na místní populace. Nicméně v místě, kde trasa kříží mokřad v nivě Doubravského potoka, je třeba trasu obchvatu opatřit oboustrannou bariérou, která zabráni vnikání obojživelníků a plazů do prostoru vozovky a eliminuje riziko střetů ptáků a netopýrů, kteří budou těleso obchvatu přeletovat při přesunech mezi východní a západní částí mokřadu. Vhodným opatřením je oplocení podél krajnic, vysoké cca 4 m a doplněné ve spodní části bariérou neprůchodnou pro obojživelníky. Bariéra bude začínat severně od křížení obchvatu se stávající trasou silnice Lysá n. L. – Stratov ještě před korytem na p.č. 3271/1 a končit na začátku mostu SO 202. Ukončení oplocení bude napojeno na kamenná pole, která fungují jako opatření komplikující vniknutí živočichů do oploceného prostoru. Podmínka č. 7 je stanovena z důvodu usnadnění migrace obojživelníků napříč tělesem obchvatu. Pro tyto účely bude do násypu, po kterém bude obchvat přes mokřad v nivě Doubravského potoka veden, doplněn rámový propustek o světlosti alespoň 1 × 1 m s hlinitým dnem, který usnadní migraci i jiných drobných živočichů. Hlavní migrační osa, kterou představuje koryto Doubravského potoka, bude průchodná díky dostatečně kapacitnímu přemostění mostem SO 202. Podmínkou č. 8 je platnost povolené výjimky stanovena do doby kolaudace stavby, aby bylo touto výjimkou a stanovenými podmínkami pokryto celé období trvání rušivých vlivů na předmětné zvláště chráněné živočichy, od přípravy do ukončení realizace této stavby.

Krajský úřad v předmětném rozhodnutí zohlednil ust. § 56 odst. 7 zákona č. 114/1992 Sb., přičemž druhy zvláště chráněných živočichů jsou v rozhodnutí uvedeny. Jejich množství, které závisí na aktuálním výskytu v území, nelze předem zjistit a je uvedeno na základě údajů z předloženého Hodnocení vlivu závažného zásahu pouze orientačně a jen u některých druhů. K jejich usmrcování nebude vědomě docházet. Důvod pro povolení výjimky je v rozhodnutí uveden. Podmínky časové a místní, při nichž lze výjimku realizovat jsou stanoveny v podmínkách rozhodnutí. Způsob kontrol je ve výrokové části rozhodnutí uveden, za účelem ověření dodržování obsahu tohoto rozhodnutí v souladu s ust. § 85 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.



Při posuzování žádosti a stanovení podmínek rozhodnutí Krajský úřad vycházel především z informací, které žadatel uvedl ve svém podání včetně přiložených dokumentů (především Hodnocení vlivu závažného zásahu), z datových zdrojů Portálu Informačního systému ochrany přírody, z internetového portálu BioLib.cz, dále z vyjádření účastníka řízení – přihlášeného zapsaného spolku ANGREŠT, z.s., uplatněného v průběhu řízení a ze znalosti požadavků na ochranu předmětných zvláště chráněných živočichů. Vzhledem k dostatečným informacím pro vydání rozhodnutí Krajský úřad upustil od svolání ústního jednání spojeného s místním šetřením.

Vzhledem k výše uvedenému rozhodl Krajský úřad tak, jak je uvedeno ve výrokové části rozhodnutí a povolil Středočeskému kraji, IČO: 70891095, Zborovská 81/11, Smíchov, 150 00 Praha 5, výjimku podle ust. § 56 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. ze zákazů uvedených v ust. § 50 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů druhů: čmeláci rodu *Bombus*, mravenci rodu *Formica*, otakárek ovocný (*Iphiclides podalirius*), zlatohlávek huňatý (*Tropionota hirta*), zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*), prskavec větší (*Brachinus crepitans*), střevlík Ulrichův (*Carabus ulrichii*), konkrétně je rušit, zraňovat nebo usmrcovat a ničit a poškozovat jimi užívaná sídla (stanoviště), dále druhů: ropucha obecná (*Bufo bufo*), užovka obojková (*Natrix natrix*), konkrétně je chytat, přemísťovat, rušit, zraňovat nebo usmrcovat a ničit a poškozovat jimi užívaná sídla (stanoviště) a dále výjimku podle ust. § 56 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve spojení s ust. § 56 odst. 2 písm. c) zákona č. 114/1992 Sb., ze zákazů uvedených v ust. § 50 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů, kteří jsou zároveň předmětem ochrany podle práva Evropských společenství, druhů: chřástal vodní (*Rallus aquaticus*), jeřáb popelavý (*Grus grus*), moták pochop (*Circus aeruginosus*), koroptev polní (*Perdix perdix*), slavík obecný (*Luscinia megarhynchos*), strnad luční (*Emberiza calandra*) a ťuhýk obecný (*Lanius collurio*), konkrétně je rušit, zraňovat nebo usmrcovat a ničit a poškozovat jimi užívaná sídla (stanoviště), dále druhů: skokan skřehotavý (*Pelophylax ridibundus*), skokan štíhlý (*Rana dalmatina*), ropucha zelená (*Bufo viridis*), kuňka obecná (*Bombina bombina*), čolek velký (*Triturus cristatus*), ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), netopýr vodní (*Myotis daubentonii*), netopýr rezavý (*Nyctalus noctula*) a netopýr hvízdavý (*Pipistrellus pipistrellus*), konkrétně je chytat, přemísťovat, rušit, zraňovat nebo usmrcovat a ničit a poškozovat jimi užívaná sídla (stanoviště) a druhů: bekasina otavní (*Gallinago gallinago*), bekasina větší (*Gallinago media*), čírka modrá (*Spatula querquedula*), drozd cvrčala (*Turdus iliacus*), dudek chocholátý (*Upupa epops*), chřástal kropenatý (*Porzana porzana*), konipas luční (*Motacilla flava*), kopřivka obecná (*Mareca strepera*), křepelka polní (*Coturnix coturnix*), linduška horská (*Anthus spinoletta*), luňák červený (*Milvus milvus*), potápka malá (*Tachybaptus ruficollis*), rákosník velký (*Acrocephalus arundinaceus*), vodouš kropenatý (*Tringa ochropus*), vodouš rudonohý (*Tringa totanus*), volavka bílá (*Ardea alba*) a čáp bílý (*Ciconia ciconia*), konkrétně je rušit a ničit a poškozovat jimi užívaná sídla

(stanoviště), při realizaci stavebního záměru: „II/272 Litol – Lysá nad Labem, 2. stavba“, a to až do doby kolaudace stavby, kdy končí platnost povolené výjimky.

### **Poučení o odvolání:**

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat ve lhůtě do 15 dní ode dne jeho oznámení odvolání k Ministerstvu životního prostředí podáním učiněným u Krajského úřadu Středočeského kraje.

.....  
oprávněná úřední osoba  
*Mgr. Robert Pepperný*  
*Odbor životního prostředí a zemědělství*  
*Oddělení ochrany přírody a krajiny*  
*Odborný referent*

### Rozdělovník:

#### Obdrží na doručenkou – účastníci řízení:

Středočeský kraj, Zborovská 81/11, 150 00 Praha 5, v zastoupení:  
PRAGOPROJEKT, a.s., K Ryšance 1668/16, 147 00 Praha 4 (ID DS: 4kifr54)  
město Lysá nad Labem, Husovo náměstí 23/1, 289 22 Lysá nad Labem  
(ID DS: 5adasau)  
ANGREŠT, z.s., Dr. Horákové 467, 290 01 Poděbrady (ID DS: arxewa)  
Česká společnost ornitologická, Na Bělidle 252/34, 150 00 Praha 5 – Smíchov  
(ID DS: 3xfm2f9)